



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(2)	Konu: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	13/03/2026	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	195	

Büyükşehir Belediye Meclisi 13/03/2026 Cuma günü Büyükşehir Belediye Başkanı Vahap SEÇER başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda (başkan dahil) toplam 48 üyenin iştirakiyle toplandı.

Gündem maddesi gereğince; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 09.03.2026 tarih ve 140 sayılı ara kararıyla İmar ve Bayındırlık Komisyonu, Çevre ve Sağlık Komisyonu ile Ulaşım Komisyonu'na müştereken havale edilen, Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar ile ilgili, 12/03/2026 tarihli komisyon raporu kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Komisyon üyeleri Hıdır BERK ve Ayşe AYDOĞAN'ın şerhinin olduğu komisyon raporunda;

"Akdeniz Belediye Meclisi'nin 02.12.2024 tarih ve 133 sayılı kararı ile kabul edilen ve Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.03.2025 tarih ve 231 sayılı kararı ile onaylanan "Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı" 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8(b) maddesi gereğince 21.04.2025-21.05.2025 tarihleri ve bu tarihler de dahil olmak üzere bir ay süre ile Akdeniz Belediye Başkanlığı'nca askıya çıkarılmıştır. Askı ilan süresi içerisinde gelen itirazlar, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.11.2025 tarih ve 833 sayılı kararı ile değerlendirilmiş olup, Akdeniz Belediye Başkanlığı'nca 16.12.2025-16.01.2026 tarihleri ve bu tarihler de dahil olmak üzere bir ay süre ile ikinci kez askıya çıkarılmıştır. Askı ilan süresi içerisinde gelen itirazlar, Akdeniz Belediye Meclisi'nin 06.02.2026 tarih ve 23 sayılı kararı ile değerlendirilerek Akdeniz Belediye Başkanlığı'nın 12.02.2026 tarih ve 201388 tarihli yazısı ile İdareye iletilmiştir.

Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.11.2025 tarih ve 833 sayılı kararı ile değerlendirilen "Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı"na ilişkin 34 adet itiraz olmuştur.

Komisyonlarımız tarafından söz konusu plana yapılan itirazların incelenmesi neticesinde;

Sıra No	Dil ek çe Sa yıs ı	İtirazı Yapan	Mahalle	Ada/P arsel	Değerlendirme
1	51 69 8	Veli Doğan YALÇIN	Nusratiye	1291/5	parsele ilişkin itirazın kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
2	53 53 9	Akdeniz Kaymakaml ığı İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü	Karaduvar	9955/2	parsele ilişkin itirazın kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
3	53 67 0	Nursen SEVİM	Karaduvar	145/19 -20	parseller ve çevresin e ilişkin itirazın kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
4	69 7	Selda AKKUM	Karaduvar	130/16 5	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
5	91 5	Meltem ÇALIŞ	Karaduvar	130/15 6	plan kararı ile herhangi bir mağduriyete sebebiyet verilmediği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(2)	Konu: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	13/03/2026	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	195	

17	16 00	Yılmaz SUIÇMEZ	Çay	9949/5	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
18	15 78	Mehmet ERTÜRK İlhan Asri ERTÜRK Doğan ERTÜRK	Karaduvar	143/12 -23	parseller e ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
19	15 80	Mehmet ERTÜRK İlhan Asri ERTÜRK Doğan ERTÜRK Hadra ERTÜRK Şükran TÜMEN	Karaduvar	143/12 -23	parseller e ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
20	18 16	ALİ ÇELİK	Karaduvar	130/16 5	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
21	18 56	Erbay Uluslararası Nakliyat Tic. San. A.Ş.	Karacaily as	150/6	parsele ilişkin itirazın	kullanıma ilişkin kısmının plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği ve meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı, çekme mesafesine ilişkin kısmının ise çevre kullanımlarda yer alan yapı yaklaşma mesafeleriyle benzer nitelik taşıdığı anlaşıldığından reddine,
22	18 99	Salim SAKAR	Karaduvar	9936/1 8	parsele ilişkin itirazın	reddine,
23	20 23	Gülbahar PARLAK	Karaduvar (Dilekçed e Çay)	1462/3 3-35	parseller e ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
24	21 67	İntertim Orman Ürünleri İth. İhr. San. Ve Tic. Ltd. Şti.	Nusratiye	1290/9 -7 1291/3	parseller e ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine,
25	20 35	Hatip ECER	Karaduvar (Dilekçed e Çay)	1462/3 2	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
26	22 04	Akfen Holding A.Ş. adına Mert Nihat TÜRKÖZÜ	Karaduvar	142/10	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği anlaşıldığından reddine,
27	22 27	Ayhan MAKAM	Karaduvar	130/25 4	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(2)	Konu: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	13/03/2026	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	195	

31	22 96	Sevda YORULM AZ	Karaduvar	107/12 130/12 3-125- 126- 127- 129- 133- 134- 135- 171- 173	parseller e ilişkin itirazın	107 ada 12 parsel ile ilişkin kısmının Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 24. Maddesi'nin 3. Fıkrası'nda belirtilen "Uygulama imar planlarında, bölgenin ihtiyacına yönelik çocuk bahçesi, yeşil alan, otopark, cep otoparkı, yol boyu otopark, durak cebi, aile sağlık merkezi, mescit, karakol, muhtarlık, trafo gibi sosyal ve teknik altyapı alanlarını artırıcı küçük alan gerektiren fonksiyonlar ayrılabilir ve bu fonksiyonların konulması nazım imar planına aykırılık teşkil etmez." hükmü doğrultusunda ölçeği gereğince gösterilmese dahi, bölgenin ihtiyacı olan donatı alanlarının alt ölçekli planlarda işaretlenebileceği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine, 130 ada 123, 125, 126, 127, 129, 133, 134, 135, 171, 173 parsellere ilişkin kısmının ise Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.11.2025 tarih ve 833 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
32	22 95	Hülya SAYAR	Karaduvar	107/12 130/12 3-125- 126- 127- 129- 133- 134- 135- 171- 173	parseller e ilişkin itirazın	107 ada 12 parsel ile ilişkin kısmının Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 24. Maddesi'nin 3. Fıkrası'nda belirtilen "Uygulama imar planlarında, bölgenin ihtiyacına yönelik çocuk bahçesi, yeşil alan, otopark, cep otoparkı, yol boyu otopark, durak cebi, aile sağlık merkezi, mescit, karakol, muhtarlık, trafo gibi sosyal ve teknik altyapı alanlarını artırıcı küçük alan gerektiren fonksiyonlar ayrılabilir ve bu fonksiyonların konulması nazım imar planına aykırılık teşkil etmez." hükmü doğrultusunda ölçeği gereğince gösterilmese dahi, bölgenin ihtiyacı olan donatı alanlarının alt ölçekli planlarda işaretlenebileceği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine, 130 ada 123, 125, 126, 127, 129, 133, 134, 135, 171, 173 parsellere ilişkin kısmının ise Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.11.2025 tarih ve 833 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
33	22 98	Oktay ALTINTAŞ	Karaduvar	107/12 130/12 3-125- 126- 127- 129- 133- 134- 135- 171- 173	parseller e ilişkin itirazın	107 ada 12 parsel ile ilişkin kısmının Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 24. Maddesi'nin 3. Fıkrası'nda belirtilen "Uygulama imar planlarında, bölgenin ihtiyacına yönelik çocuk bahçesi, yeşil alan, otopark, cep otoparkı, yol boyu otopark, durak cebi, aile sağlık merkezi, mescit, karakol, muhtarlık, trafo gibi sosyal ve teknik altyapı alanlarını artırıcı küçük alan gerektiren fonksiyonlar ayrılabilir ve bu fonksiyonların konulması nazım imar planına aykırılık teşkil etmez." hükmü doğrultusunda ölçeği gereğince gösterilmese dahi, bölgenin ihtiyacı olan donatı alanlarının alt ölçekli planlarda işaretlenebileceği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine, 130 ada 123, 125, 126, 127, 129, 133, 134, 135, 171, 173 parsellere ilişkin kısmının ise Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.11.2025 tarih ve 833 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,